



UES

Universidad Estatal de Sonora
La Fuerza del Saber Estimulará mi Espíritu

MANUAL DE PRÁCTICAS DE LABORATORIO

DESARROLLO DE LAS HABILIDADES DOCENTES DE LA NUTRICION

Programa Académico
Plan de Estudios
Fecha de elaboración
Versión del Documento

Lic. en Nutrición Humana
2021
04/07/2025
01



Dra. Martha Patricia Patiño Fierro
Rectora

Mtra. Ana Lisette Valenzuela Molina
**Encargada del Despacho de la Secretaría
General Académica**

Mtro. José Antonio Romero Montaña
Secretario General Administrativo

Lic. Jorge Omar Herrera Gutiérrez
**Encargado de Despacho de Secretario
General de Planeación**

Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN	4
IDENTIFICACIÓN	5
<i>Carga Horaria del alumno</i>	<i>5</i>
<i>Consignación del Documento</i>	<i>5</i>
MATRIZ DE CORRESPONDENCIA.....	6
NORMAS DE SEGURIDAD Y BUENAS PRÁCTICAS	8
<i>Reglamento general del laboratorio.....</i>	<i>8</i>
<i>Reglamento de uniforme</i>	<i>8</i>
<i>Uso adecuado del equipo y materiales.....</i>	<i>8</i>
<i>Manejo y disposición de residuos peligrosos</i>	<i>8</i>
<i>Procedimientos en caso de emergencia</i>	<i>8</i>
RELACIÓN DE PRÁCTICAS DE LABORATORIO POR ELEMENTO DE COMPETENCIA	9
PRÁCTICAS	3
FUENTES DE INFORMACIÓN.....	9
NORMAS TÉCNICAS APLICABLES	10
ANEXOS	3

INTRODUCCIÓN

Como parte de las herramientas esenciales para la formación académica de los estudiantes de la Universidad Estatal de Sonora, se definen manuales de práctica de laboratorio como elemento en el cual se define la estructura normativa de cada práctica y/o laboratorio, además de representar una guía para la aplicación práctica del conocimiento y el desarrollo de las competencias clave en su área de estudio. Su diseño se encuentra alineado con el modelo educativo institucional, el cual privilegia el aprendizaje basado en competencias, el aprendizaje activo y la conexión con escenarios reales.

Con el propósito de fortalecer la autonomía de los estudiantes, su pensamiento crítico y sus habilidades para la resolución de problemas, las prácticas de laboratorio integran estrategias didácticas como el aprendizaje basado en proyectos, el trabajo colaborativo, la experimentación guiada y el uso de tecnologías educativas. De esta manera, se promueve un proceso de enseñanza-aprendizaje dinámico, en el que los estudiantes no solo adquieren conocimientos teóricos, sino que también desarrollan habilidades prácticas y reflexivas para su desempeño profesional.

Señalar en este apartado brevemente los siguientes elementos según corresponda:

- Desarrollar habilidades básicas para la docencia en el estudiante de nutrición para lograr un aprendizaje significativo en sus futuros alumnos, considerando lineamientos de enseñanza vigentes y sus tendencias de manera pertinente para el aprendizaje
- El estudiante de la LNH debe ser capaz de desarrollar habilidades para impartir clases, la docencia es un área muy importante de la nutrición. Esta materia permite al alumno reconocer, diseñar, elaborar e implementar herramientas y habilidades adecuadas y objetivas para lograr la educación nutricional.
- Competencias a desarrollar
 - **Competencias blandas:** responsabilidad, comunicación, trabajo en equipo, uso de tecnologías, ética de nutriólogo.
 - **Competencias disciplinares:** Conocimientos sobre habilidad para ser un docente en la nutrición.
 - **Competencias profesionales:** el alumno debe ser capaz de transmitir sus conocimientos en la nutrición y lograr a su vez cambios de conducta en las personas a las que transmite su conocimiento.

IDENTIFICACIÓN

Nombre de la Asignatura		Desarrollo de Habilidades Docentes en Nutrición	
Clave	012CE001	Créditos	6
Asignaturas Antecedentes	NINGUNA	Plan de Estudios	2021

Área de Competencia	Competencia del curso
Diseñar planes y programas de intervención alimentaria y nutricional, así como proyectos innovadores de investigación y educación, a nivel individual o poblacional; para aplicarlos en el sector público o privado, con enfoque a la calidad, ética profesional y trabajo colaborativo; con base en evidencia científica actualizada y la normatividad vigente.	Desarrollar habilidades básicas para la docencia en el estudiante de nutrición para lograr un aprendizaje significativo en sus futuros alumnos, considerando lineamientos de enseñanza vigentes y sus tendencias de manera pertinente para el aprendizaje.

Carga Horaria de la asignatura

Horas Supervisadas			Horas Independientes	Total de Horas
Aula	Laboratorio	Plataforma		
2	0	0	Ninguna	2

Consignación del Documento

Unidad Académica	Unidad Académica Hermosillo
Fecha de elaboración	04/07/2025
Responsables del diseño	Paulina Alejandra Dávila Uruchurtu
Validación	
Recepción	Coordinación de Procesos Educativos

MATRIZ DE CORRESPONDENCIA

Señalar la relación de cada práctica con las competencias del perfil de egreso

PRÁCTICA	PERFIL DE EGRESO
Elaboración de carteles sobre paradigmas de la educación. Diseño de herramientas manuales y digitales. Diseño de herramientas de evaluación.	Evaluar el estado de nutrición que permita emitir un diagnóstico nutricional-alimentario a nivel individual y comunitario, así como diseñar planes de alimentación y programas de intervención nutricional para brindar atención nutricional en diferentes etapas de la vida, estado fisiológico y condiciones de salud, tomando en cuenta la actividad física, disciplina deportiva realizada y estilos de vida. Diseñar programas de orientación alimentaria a individuos y población considerando aspectos individuales, socioculturales, económicos, disponibilidad de alimentos y otras características específicas de la región o comunidad, a fin de promover hábitos adecuados de alimentación que contribuyan a prevenir y tratar problemas de salud pública. Administrar las actividades inherentes a los servicios de alimentación en instituciones públicas o privadas, a fin de ofrecer a los comensales una alimentación y dieta correctas acorde sus necesidades y recursos, así como mantener o mejorar las cualidades nutricias, organolépticas y de inocuidad y calidad de los alimentos al incorporarse en los procesos de producción, transformación, desarrollo y comercialización de estos en la industria alimentaria. Desarrollar proyectos de investigación científica aplicados al análisis y la resolución de problemas de salud pública relacionados con la alimentación y la nutrición, basándose en la evidencia

	científica y el conocimiento teórico, epidemiológico y socioeconómico más recientes, actuando siempre con alto compromiso social y ética en su desempeño profesional.
--	---

NORMAS DE SEGURIDAD Y BUENAS PRÁCTICAS

Reglamento general del laboratorio

No aplica en esta materia.

Reglamento de uniforme

Uniforme de la Licenciatura en Nutrición Humana

Uso adecuado del equipo y materiales

No aplica en esta materia

Manejo y disposición de residuos peligrosos

No aplica en esta materia

Procedimientos en caso de emergencia

No aplica en esta materia

RELACIÓN DE PRÁCTICAS DE LABORATORIO POR ELEMENTO DE COMPETENCIA

Elemento de Competencia al que pertenece la práctica

I

PRÁCTICA	NOMBRE	COMPETENCIA
Práctica No. 1	Elaboración de carteles sobre paradigmas de la educación.	Distinguir los elementos de la pedagogía y la andragogía sus diferencias y componentes en la enseñanza profesional aplicable en el área de la nutrición humana, apegado a las bases científicas y normas nacionales e internacionales, con enfoque colaborativo y de trabajo en equipo.

Elemento de Competencia al que pertenece la práctica

II

PRÁCTICA	NOMBRE	COMPETENCIA
Práctica No. 2	Diseño de herramientas manuales y digitales.	Aplicar las herramientas docentes necesarias para asegurar la adquisición del conocimiento en base al aprendizaje significativo en los estudiantes, haciendo uso del pensamiento estratégico individual.

Elemento de Competencia al que pertenece la práctica

III

PRÁCTICA	NOMBRE	COMPETENCIA
Práctica No. 3	Diseño de herramientas de evaluación.	Evaluar el proceso de aprendizaje de los estudiantes mediante herramientas y pruebas validadas ajustadas a las necesidades propias de la nutrición tomando el enfoque de la innovación y el uso de las nuevas tecnologías.



PRÁCTICAS

NOMBRE DE LA PRÁCTICA	Elaboración de carteles sobre paradigmas de la educación.
COMPETENCIA DE LA PRÁCTICA	Reconocer los diferentes paradigmas de la educación y que se expongan de manera didáctica.

FUNDAMENTO TEÓRICO
El alumno de la LNH debe ser capaz de reconocer de manera efectiva los paradigmas de la educación, para poder aplicar las estrategias adecuadas para el aprendizaje de sus alumnos.

MATERIALES, EQUIPAMIENTO Y/O REACTIVOS
• Rotafolios • Marcadores • Revistas de recortes • Tijeras • Pegamento • Lap top • Artículos de investigación confiables

PROCEDIMIENTO O METODOLOGÍA
• El alumno hará una investigación sobre los paradigmas de la educación, utilizando artículos científicos. • Con la investigación el alumno debe elaborar un cartel que sea creativo y comprensible. • El alumno expondrá su cartel dentro del aula, a sus compañeros de clase.

RESULTADOS ESPERADOS
Que los carteles elaborados sean claros, comprensibles y creativos Que el alumno pueda exponer de manera clara Que los compañeros de aula puedan hacer preguntas sobre la exposición

ANÁLISIS DE RESULTADOS
Preguntas abiertas de los alumnos al expositor.

CONCLUSIONES Y REFLEXIONES
Los alumnos de LNH al reconocer los paradigmas de la educación tienen mejor comprensión sobre cómo podemos educar a las personas, para que de esta manera se puedan elaborar herramientas y habilidades docentes adecuadas que generen el aprendizaje frente al grupo. Los carteles son una manera dinámica de exposición y es aplicable en cualquier circunstancia tanto fuera como dentro del aula.

ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS

Lluvia de preguntas dentro del aula.

EVALUACIÓN Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

Criterios de evaluación	Carteles útiles y creativos. Dominio del tema de exposición. Uniforme completo de la LNH. Rubricas impresas.
Rúbricas o listas de cotejo para valorar desempeño	Rubrica de exposición. Rubrica de trabajo en aula/producto.
Formatos de reporte de prácticas	No se entregará ningún reporte de práctica.

NOMBRE DE LA PRÁCTICA	Diseño de herramientas manuales y digitales.
COMPETENCIA DE LA PRÁCTICA	Diseñar herramientas manuales y digitales para el uso dentro del aula, que faciliten el aprendizaje del alumno.

FUNDAMENTO TEÓRICO
El alumno de la LNH debe ser capaz de reconocer y diseñar herramientas que le permitan desarrollar las habilidades necesarias para la docencia.

MATERIALES, EQUIPAMIENTO Y/O REACTIVOS
• Computadora • Internet

PROCEDIMIENTO O METODOLOGÍA
• El alumno hará una investigación sobre las diferentes aplicaciones y herramientas manuales y virtuales que se pueden aplicar en la docencia. • El alumno en equipo diseñará una aplicación virtual, un podcast interactivo, una secuencia didáctica o un programa educativo. • El alumno deberá exponer frente al grupo su herramienta.

RESULTADOS ESPERADOS
Que la herramienta diseñada sea útil y aplicable Que el alumno pueda exponer la herramienta para posteriormente utilizarla en clase.

ANÁLISIS DE RESULTADOS
Preguntas abiertas de los alumnos al expositor.

CONCLUSIONES Y REFLEXIONES
El alumno de la LNH debe diseñar, elaborar e implementar, las diferentes herramientas manuales o digitales, según la necesidad del aprendizaje, de esta manera podrá lograr mayor impacto en las clases como docente.

ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS
Lluvia de preguntas en el aula.

EVALUACIÓN Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE	
Criterios de evaluación	Herramienta útil, creativa y aplicable. Dominio del tema de exposición. Uniforme completo de la LNH. Rubricas impresas.

Rúbricas o listas de cotejo para valorar desempeño	Rubrica de exposición Rubrica de trabajo en aula/producto.
Formatos de reporte de prácticas	No se entregará ningún reporte de práctica.

NOMBRE DE LA PRÁCTICA	Diseño de herramientas de evaluación
COMPETENCIA DE LA PRÁCTICA	Que el alumno pueda identificar, diseñar y elaborar las herramientas de evaluación adecuadas para aplicar dentro del aula de clases.

FUNDAMENTO TEÓRICO
Dentro del aula de clases y con la ayuda del docente se genera el aprendizaje, el cual se imparte por medio de clases con la ayuda de herramientas y materiales didácticos óptimos para la educación nutricional, pero la evaluación es la parte clave, porque con ella podemos demostrar que se logró el aprendizaje. Es de vital importancia que la práctica de elaboración de herramientas de evaluación ayude al estudiante a entender el impacto y el resultado de las evaluaciones que hace el docente dentro del aula.

MATERIALES, EQUIPAMIENTO Y/O REACTIVOS
• Computadora • Internet

PROCEDIMIENTO O METODOLOGÍA
• El alumno hará una investigación sobre las diferentes herramientas de evaluación que existen. • El alumno en equipo diseñara una herramienta de evaluación, que tenga como objetivo demostrar algún aprendizaje. La herramienta puede ser virtual o impresa. • El alumno deberá exponer frente al grupo un tema de nutrición y posterior hará uso de su herramienta de evaluación.

RESULTADOS ESPERADOS
Que la herramienta de evaluación arroje el logro del aprendizaje que se tuvo por medio de la exposición del alumno. Que sea de fácil uso y que haya sido elaborada de forma creativa y comprensible.

ANÁLISIS DE RESULTADOS
Preguntas abiertas al alumno o equipo expositor.

CONCLUSIONES Y REFLEXIONES
El alumno de la LNH debe ser capaz de reconocer, diseñar, elaborar e implementar, las diferentes herramientas de evaluación, las cuales nos sirve para ver los resultados de la educación que se imparte frente a grupo. La única manera de conocer cuál fue el impacto del aprendizaje es evaluándolo.

ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS

Debate en el aula sobre las herramientas de mayor utilidad.

EVALUACIÓN Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE	
Criterios de evaluación	Herramienta útil, creativa y aplicable. Dominio del tema de exposición. Uniforme completo de la LNH. Rubricas impresas.
Rúbricas o listas de cotejo para valorar desempeño	Rubrica de exposición. Rubrica de trabajo en aula/producto Rubrica de debate.
Formatos de reporte de prácticas	No se entregará ningún reporte de práctica.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Arbiol González, C. (2018). Elementos para una pedagogía de la alteridad en la práctica de educadoras sociales:

un estudio narrativo. Elementos para una pedagogía de la alteridad en la práctica de educadoras sociales: un estudio narrativo, 109-129.

Arias, D. A. M. L. A. EVALUACIÓN EDUCATIVA: CONCEPTOS, FUNCIONES Y TIPOS. Biblioteca Virtual FAHUSAC.

Fernández, S. (2011). La autoevaluación como estrategia de aprendizaje. marcoELE. Revista de didáctica español lengua extranjera, (13), 1-15. Poggi, M. (2008).

Díaz Mosquera, E. (2012). Estilos de Aprendizaje. Eídos, 4(5), 5–11. <https://doi.org/10.29019/eidos.v0i5.88>
Fontana, A., & Frey, J. H. (2015). La entrevista. NK Denzin y Lincoln, YS (comps.), Métodos de recolección y análisis de datos. Buenos Aires: Gedisa.

Evaluación educativa. Sobre sentidos y prácticas. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 1(1), 36-44.

NORMAS TÉCNICAS APLICABLES

No aplica en esta materia.



ANEXOS

1.- Rubricas:

UNIVERSIDAD ESTATAL DE SONORA										
RÚBRICA										
NOMBRE DEL CURSO:										
CLAVE DEL CURSO:										
FASE(S) EN LA QUE SE UTILIZA LA RÚBRICA:										
EJERCICIO:		EXPOSICIÓN ORAL								
FASE ESPECÍFICA QUE SE EVALÚA:										
FECHA LÍMITE DE ENTREGA:		FECHA REAL DE ENTREGA:								
NOMBRE DEL ALUMNO:										
ASPECTOS A EVALUAR	Competente sobresaliente (10)		Competente avanzado (9)		Competente intermedio (8)		Competente básico (7)		No aprobado (6)	
Presentación	Se presentó con su nombre completo de manera formal y dio a conocer el tema y su objetivo, acorde a su trabajo académico.	*	Se presentó con su nombre completo de manera rápida y dio a conocer el tema de su trabajo académico, sin mencionar el propósito.	*	Se presentó con su nombre completo e inició el desarrollo de su exposición, sin mencionar el tema y objetivos.	*	Se presentó sin mencionar su nombre completo y se refirió a su tema de manera muy general.	*	No hubo presentación. Inició de manera directa con el desarrollo de su exposición.	*
Preparación	El alumno se mostró muy seguro, sin titubeos, mirando al público. El tema versó sobre el trabajo académico realizado durante la segunda etapa del curso.		Exposición fluida, muy pocos errores. El alumno se mostró muy seguro, aunque titubeó un poco y no siempre miraba al público. El tema versó sobre el trabajo académico realizado durante la segunda etapa del curso.		El alumno se mostró muy seguro, aunque titubeó bastante y no miraba al público. Requiere más interacción hacia el público. El tema versó sobre el trabajo académico realizado durante la segunda etapa del curso.		El alumno se mostró algo nervioso, titubeó bastante y no miraba al público. Hace algunas rectificaciones y de vez en cuando se muestra con dudas. El tema versó sobre el trabajo académico realizado durante la segunda etapa del curso.		El alumno se mostró muy nervioso, le temblaban las manos o el cuerpo, miraba al piso o al techo; perdió la secuencia del tema, sin dominio ni cierre. El tema no coincide con el trabajo académico realizado durante la segunda etapa del curso.	

UNIVERSIDAD ESTATAL DE SONORA								
RÚBRICA								
Dicción	El alumno pronunció correctamente todas las palabras, de modo que fue fácil entenderle.		El alumno pronunció no correctamente todas las palabras, aunque fue fácil entenderle.		El alumno no pronunció correctamente todas las palabras, aunque en general se le entendió. Necesita ejercitar su manera de hablar.		El alumno tiene problemas para pronunciar algunas palabras. Cuesta comprender algunos fragmentos.	El alumno en general tiene bastantes problemas para articular palabras, por lo que resulta muy difícil entender lo que dice.
Volumen	El alumno habló lo suficientemente alto como para escucharlo con claridad. Voz clara, buena vocalización, entonación adecuada, matizada, seduce.		El alumno habló lo suficientemente alto como para escucharlo con claridad, aunque se esforzó un poco. Voz clara, buena vocalización		El alumno habló lo suficientemente alto como para escucharlo con claridad, aunque a veces bajaba demasiado o subía de manera exagerada su volumen.		El alumno se esforzó en hablar, aunque no lo suficiente para ser escuchado con claridad por todos. O bien gritaba.	El alumno tiene realmente problemas para hablar con el volumen adecuado, ya que parecía que susurraba o gritaba.
Léxico	El alumno utilizó correctamente el idioma, sin jergas ni calós.		El alumno utilizó correctamente el idioma, aunque incluyó algunas jergas y calós.		El alumno empleó mal algunas palabras y frases del idioma, sin jergas ni calós, pero se le entendió aunque no parecía muy formal.		El alumno empleó mal algunas palabras y frases del idioma, con jergas y calós, de modo que no resultaba muy formal o bien algo rebuscado.	Demasiados errores al hablar, de modo que fue difícil entender sus ideas o fueron muy rebuscadas.
Tiempo	El alumno utilizó el tiempo adecuado y cerró correctamente su presentación.		Tiempo ajustado al previsto, pero con un final precipitado o excesivamente alargado por defecto del control del tiempo		El alumno utilizó el tiempo adecuado, pero le faltó cerrar su presentación. O bien, no utilizó el tiempo adecuado, pero incluyó todos los puntos de su presentación.		Excesivamente largo o insuficiente para poder desarrollar el tema correctamente.	El alumno olvidó por completo el tiempo que tenía y se salió del tema.

UNIVERSIDAD ESTATAL DE SONORA								
RÚBRICA								
Interés	Atrae la atención de la audiencia y mantiene el interés durante toda la exposición.		Atrae la atención de la audiencia, aunque en algún momento hubo distracción y/o desinterés del público.		Interesa bastante en principio pero es algo monótona		Le cuesta conseguir o mantener el interés de la audiencia	Sin interés, monótono, con audiencia más interesada en otros asuntos.
Recursos didácticos	La exposición se acompaña con los soportes audiovisuales en diversos formatos especialmente atractivos y de mucha calidad		Soporte visual adecuado interesante y en su justa medida		Soporte visual adecuado.		Soporte visual no adecuado	Sin soporte visual.
SUBTOTAL POR ESCALA DE EVALUACIÓN								
EVALUACIÓN FINAL DEL EJERCICIO							FECHA DE LA EVALUACIÓN	
NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR								
OBSERVACIONES								

UNIVERSIDAD ESTATAL DE SONORA										
RÚBRICA										
NOMBRE DEL CURSO:										
CLAVE DEL CURSO :										
FASE(S) EN LA QUE SE UTILIZA LA RÚBRICA :										
EJERCICIO :		TRABAJO EN AULA/PRODUCTO								
FASE ESPECÍFICA QUE SE EVALÚA:										
FECHA LIMITE DE ENTREGA :		FECHA REAL DE ENTREGA :								
NOMBRE DEL ALUMNO:										
ASPECTOS A EVALUAR	Competente sobresaliente (10)		Competente avanzado (9)		Competente intermedio (8)		Competente básico (7)		No aprobado (6)	
Participación	Trabaja con entusiasmo y se centra en la tarea. Es servicial con sus compañeros		Muestra algo de entusiasmo y se centra en la tarea. Es servicial con sus compañeros		Trabaja, pero pierde la concentración o se frustra. No distrae a sus compañeros		Con frecuencia pierde la concentración o se frustra. Distrae a sus compañeros.		No trabaja y distrae a sus compañeros	
Preparación para el trabajo	Trae el material necesario para trabajar y siempre muestra disposición al trabajo		Casi siempre trae el material necesario para trabajar y muestra disposición al trabajo		Casi siempre trae el material necesario, pero tarda en empezar el trabajo		A menudo olvida el material necesario o no empieza el trabajo a tiempo.		Por lo general no trae el material o no trabaja.	
Contenido/Precisión	El producto contiene el 100% de la información en forma correcta		El producto contiene el 90% de la información en forma correcta		El producto contiene el 80% de la información en forma correcta		El producto contiene el 70% de la información en forma correcta		El producto contiene el 60% o menos de la información en forma correcta	
SUBTOTAL POR ESCALA DE EVALUACIÓN										
EVALUACIÓN FINAL DEL EJERCICIO							FECHA DE LA EVALUACIÓN			
NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR										
OBSERVACIONES										

*En la columna en blanco, colocar una "X" dependiendo de la evaluación obtenida por cada aspecto a evaluar.

UNIVERSIDAD ESTATAL DE SONORA
RÚBRICA

NOMBRE DEL CURSO:										
CLAVE DEL CURSO:										
FASE(S) EN LA QUE SE UTILIZA LA RÚBRICA:										
EJERCICIO: DEBATE										
FASE ESPECÍFICA QUE SE EVALÚA:										
FECHA LÍMITE DE ENTREGA:					FECHA REAL DE ENTREGA:					
NOMBRE DEL ALUMNO:										
ASPECTOS A EVALUAR	Competente sobresaliente (10)		Competente avanzado (9)		Competente intermedio (8)		Competente básico (7)		No aprobado (6)	
Actitud firme ante su postura	La actitud ante su postura se mantuvo firme durante todo el debate	*	La actitud ante su postura fue firme el 75% del tiempo del debate	*	La actitud ante su postura fue firme el 50% del tiempo del debate	*	La actitud ante su postura fue firme menos del 50% del tiempo del debate	*	No mantuvo firmeza ante su postura durante el debate	*
Capacidad de escuchar a sus compañeros	Escuchó a sus compañeros atentamente y analizó sus argumentos		Escuchó a sus compañeros y analizó sus argumentos		Escuchó a sus Compañeros, pero se distrajo en ocasiones y no analizó sus argumentos		Escuchó a sus compañeros, pero se distrajo más de la mitad del tiempo del debate y no analizó sus argumentos		No escuchó a sus compañeros ni analizó sus argumentos	
Respeto hacia los demás compañeros	Todo el tiempo se mostró respetuoso hacia los demás y pidió respeto en las ocasiones que así lo requieran		Se mostró respetuoso hacia los demás todo el tiempo		El 50% del tiempo se mostró respetuoso hacia los demás		Más del 50% del tiempo no mostró respeto hacia lo demás		Nunca mostró respeto hacia los demás	
Respeto del uso de la palabra	Siempre esperó su turno para hacer uso de la palabra y lo solicitó con respeto y orden		Siempre esperó su turno para hacer uso de la palabra, lo solicitó con respeto, pero no con orden		Siempre esperó su turno para hacer uso de la palabra pero no lo solicitó con respeto ni orden		En más de 3 ocasiones no esperó su turno para hacer uso de la palabra y no lo solicitó con orden		Siempre interrumpió a los demás para hacer uso de la palabra, no lo hizo con orden ni respeto	

UNIVERSIDAD ESTATAL DE SONORA							
RÚBRICA							
Vocabulario utilizado	El vocabulario utilizado fue sobresaliente	El vocabulario utilizado fue el correcto	El vocabulario utilizado fue incorrecto en 2 ó 3 ocasiones	El vocabulario utilizado fue incorrecto en más de 3 ocasiones	El vocabulario utilizado no fue el adecuado		
Fluidez de las ideas	Durante todo el debate mostro fluidez y coherencia en las ideas planteadas	Durante el 75% del debate mostro fluidez y coherencia de las ideas planteadas	Durante el 50% del debate mostro fluidez y coherencia de las ideas planteadas	Durante menos del 50% del debate mostro fluidez y coherencia en las ideas planteadas	Nunca mostro fluidez y coherencia con las ideas planteadas		
Argumentación y sustento de las ideas	Todas las ideas expuestas fueron argumentadas y sustentadas	Una de las ideas argumentada no fue sustentada	Dos de las ideas argumentadas no fueron sustentadas	Más de tres de las ideas argumentadas no fueron sustentadas	Ninguna de las ideas argumentadas fue sustentada		
Conocimiento y dominio del tema	Mostró conocimiento profundo y dominio total del tema	Mostró conocimiento y dominio del tema	El conocimiento y dominio del tema fue regular	El conocimiento y dominio del tema fue malo	No mostro conocimiento ni dominio del tema		
Hizo referencias o se apoyó citando a varios autores	Citó más de 3 referencias relevantes durante su participación	Citó tres referencias relevantes durante su participación	Citó dos referencias relevantes durante su participación y solo una fue relevante	Citó sólo una referencia durante su participación y no fue relevante	No citó durante su participación		
Tono de voz empleado	Siempre utilizo un tono de voz adecuado, le dio matiz según se requiera	Siempre utilizo un tono de voz adecuado	En 1 o 2 ocasiones no utilizo el tono de voz adecuado	En tres o más ocasiones no utilizo el tono de voz adecuado	Nunca utilizó el tono de voz adecuado		
Las conclusiones superan los argumentos	Las conclusiones del debate superaron los argumentos planteados	Las conclusiones del debate estuvieron a la par de los argumentos	Las conclusiones del debate mostraron un nivel de síntesis y análisis menor al de los argumentos planteados	Las conclusiones de debate mostraron un nivel de síntesis y análisis menor al de los argumentos planteados y no mostraron relación con el tema	No hubo conclusiones		
SUBTOTAL POR							

UNIVERSIDAD ESTATAL DE SONORA							
RÚBRICA							
ESCALA DE EVALUACIÓN							
EVALUACIÓN FINAL DEL EJERCICIO					FECHA DE LA EVALUACIÓN		
NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR							
OBSERVACIONES							

*En la columna en blanco, colocar una "X" dependiendo de la evaluación obtenida por cada aspecto a evaluar.

